

# ПРОТОКОЛ

№ 3/ 11.10.2016г.

от дейността на комисия, назначена със **Заповед № РД 24-60 / 13.09.2016г. на Директора на Национален исторически музей (НИМ)**, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на ЗОП, **при участие в публично състезание с предмет:** „Доставка на нетна активна електрическа енергия от изпълнител – координатор на стандартна балансираща група, за ниско напрежение, с пълно администриране на информационния поток с ЕСО и поемане на разходите за небаланси за нуждите на Национален исторически музей и филиали: Боянска църква, гр. София; Земенски манастир „Св. Йоан Богослов“, гр. Земен, община Земен, област Перник; Национален Музей „Параход Радецки“, гр. Козлодуй, община Козлодуй, област Враца; Църква "Св.Св.Теодор Тирон и Теодор Стратилат", с. Добърско, община Разлог, област Благоевград”

Днес, **11.10.2016г.**, в **13:00 часа** в сградата на Национален исторически музей, гр. София, ул. Витошко лале № 16, се събра Комисия, назначена със **Заповед № РД 24-60 / 13.09.2016г** на Директора на Национален исторически музей в състав:

**Председател :** КАТЯ КОСТАДИНОВА БАЧЕВА - адвокат на свободна практика, регистрирана в САК под номер 1600611110

И

**Членове :**

1. ЖАНЕТА МИХАЙЛОВА (Гл. счетоводител)
2. *Георги Найденов – Зам.директор по административните въпроси; - РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН НА МЯСТОТО НА* АНДРЕЙ КРЪСТЕВ НЕЦОВ (технически сътрудник (ОЕВИ)

На заседанието ~~присъстват/~~ **не присъстват** представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието присъстват/ ~~не присъстват~~ представители на участниците както следва:

**„КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД, гр. София, 1504, бул. Евлогий и Христо Георгиеви, 169, ет. 3, офис 302**, чрез пълномощник Валентина Иванова Недялкова, редовно упълномощена с нарочно пълномощно, което председателят на комисията провери.

**„МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София, 1618, бул. България, 118**, чрез пълномощник АНДРЕЙ СТОЯНОВ ЙОЦОВ (редовно упълномощен с нарочно пълномощно, което председателят на комисията провери.

Председателят запозна присъстващите, че съгласно Протокол № 2/04.10.2016г. на комисията, до отваряне на ценовите предложения са допуснати следните участници:

1. **„ЕНЕКОД“ АД, гр. София, 1000, ул. Княгиня Мария Луиза 2, ет. 6, офис 0602А**
2. **„ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София, 1784, р-н Младост, бул. Цариградско шосе № 159, бизнес център Бенч Марк;**
3. **„КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД, гр. София, 1504, бул. Евлогий и Христо Георгиеви, 169, ет. 3, офис 302**
4. **„МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София, 1618, бул. България, 118.**

Председателят запозна присъстващите, че съгласно Протокол № 2/ 04.10.2016г. на комисията, участник **„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД**, гр. София, 1000, ул. Позитано, 2 не е допуснат до по-нататъшно участие, поради което плик „Предлагани ценови параметри“ не се отваря.

Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите им за участие и оповести предложената от тях цена за изпълнение на поръчката:

**1. Ценово предложение на участник „ЕНЕКОД“ АД, гр. София**

Всички членове на комисията, както и присъстващите представители на участниците подписаха ценовото предложение на участника.

Предложената цена за изпълнение на поръчката е:

- Крайна цена за един MWh нетна електрическа енергия за ниско напрежение е в размер на **67.79 лв.** (шестдесет и седем лева и седемдесет и девет стотинки) **без ДДС** или **81.35 лв.** (осемдесет и един лева и тридесет и пет стотинки) с ДДС;

**2. Ценово предложение на участник „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София**

Всички членове на комисията, както и присъстващите представители на участниците подписаха ценовото предложение на участника.

Предложената цена за изпълнение на поръчката е:

- Крайна цена за един MWh нетна електрическа енергия за ниско напрежение е в размер на **72.60 лв.** (седемдесет и два лева и шестдесет стотинки) **без ДДС** или **87.12 лв.** (осемдесет и седем лева и дванадесет стотинки) с ДДС;

**3. Ценово предложение на участник „КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД, гр. София**

Всички членове на комисията, както и присъстващите представители на участниците подписаха ценовото предложение на участника.

Предложената цена за изпълнение на поръчката е:

- Крайна цена за един MWh нетна електрическа енергия за ниско напрежение е в размер на **68.18 лв.** (шестдесет и осем лева и осемнадесет стотинки) **без ДДС** или **81.82 лв.** (осемдесет и един лева и осемдесет и две стотинки) с ДДС;

**4. Ценово предложение на участник „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София**

Всички членове на комисията, както и присъстващите представители на участниците подписаха ценовото предложение на участника.

Предложената цена за изпълнение на поръчката е:

- Крайна цена за един MWh нетна електрическа енергия за ниско напрежение е в размер на **63.33 лв.** (шестдесет и три лева и тридесет и три стотинки) **без ДДС** или **76.00 лв.** (седемдесет и шест лева) с ДДС;

С това приключи публичната част от заседанието на комисията по отваряне на ценовите предложения.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание. Комисията извърши проверка на съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците в съответствие с изискванията на възложителя.

**1. Плик „Предлагани ценови параметри“ на „ЕНЕКОД“ АД, гр. София:**

Комисията констатира, че пликът съдържа Ценово предложение по образец на възложителя, а именно Образец № 9 от документацията за участие на възложителя; числови и технически грешки не бяха открити.

С оглед гореизложеното, комисията приема ценовото предложение на участника за законосъобразно и в съответствие с изискванията на възложителя, поради което счита същото за валидно.

**2. Плик „Предлагани ценови параметри“ на „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София:**

Комисията констатира, че пликът съдържа Ценово предложение по образец на възложителя, а именно Образец № 9 от документацията за участие на възложителя; числови и технически грешки не бяха открити.

С оглед гореизложеното, комисията приема ценовото предложение на участника за законосъобразно и в съответствие с изискванията на възложителя, поради което счита същото за валидно.

**3. Плик „Предлагани ценови параметри“ на „КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД, гр. София:**

Комисията констатира, че пликът съдържа Ценово предложение по образец на възложителя, а именно Образец № 9 от документацията за участие на възложителя; числови и технически грешки не бяха открити.

С оглед гореизложеното, комисията приема ценовото предложение на участника за законосъобразно и в съответствие с изискванията на възложителя, поради което счита същото за валидно.

**4. Плик „Предлагани ценови параметри“ на „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София:**

Комисията констатира, че пликът съдържа Ценово предложение по образец на възложителя, а именно Образец № 9 от документацията за участие на възложителя; числови и технически грешки не бяха открити.

С оглед гореизложеното, комисията приема ценовото предложение на участника за законосъобразно и в съответствие с изискванията на възложителя, поради което счита същото за валидно.

Комисията пристъпи към проверка и анализ на предложените Ценови предложения във връзка с наличие на предпоставки за прилагана на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

участник	предложени ценови параметри без ДДС	стойност на предложението а на останалите	разлика в %	по-ниска/ по-висока от средна предлагана цена на останалите	контрола (разлика в лева)	контрола
„ЕНЕКОД“ АД, гр. София	<b>67.79 лв.</b>	68.04 лв.	<b>-0.36%</b>	<b>по-ниска</b>	0.24 лв.	68.04 лв.
„ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД	<b>72.60 лв.</b>	66.43 лв.	<b>8.49%</b>	<b>по-висока</b>	6.16 лв.	72.60 лв.
„КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД	<b>68.18 лв.</b>	67.91 лв.	<b>0.40%</b>	<b>по-висока</b>	0.27 лв.	68.18 лв.
„МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД	<b>63.33 лв.</b>	69.52 лв.	<b>-9.78%</b>	<b>по-ниска</b>	6.19 лв.	69.52 лв.

Комисията не констатира наличие на предпоставки за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Т.е. няма Ценово предложение, което да е по-благоприятно от останалите с повече от 20 на сто, поради което подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложена цена не се изисква от нито един участник.

Комисията пристъпи към класиране на участниците по критерият, определен от възложителя, а именно „най-ниска цена“. Класирането е както следва:

**ПЪРВО МЯСТО: участник „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София с предложената цена за изпълнение на поръчката:**

- Крайна цена за един MWh нетна електрическа енергия за ниско напрежение е в размер на **63.33 лв.** (шестдесет и три лева и тридесет и три стотинки) **без ДДС** или **76.00 лв.** (седемдесет и шест лева) с ДДС]

**ВТОРО МЯСТО:** участник „ЕНЕКОД” АД, гр. София с предложената цена за изпълнение на поръчката:

- Крайна цена за един MWh нетна електрическа енергия за ниско напрежение е в размер на **67.79 лв.** (шестдесет и седем лева и седемдесет и девет стотинки) **без ДДС** или **81.35 лв.** (осемдесет и един лева и тридесет и пет стотинки) с ДДС;

**ТРЕТО МЯСТО:** участник „КЕЙ АР ДЖИ” ЕООД, гр. София с предложената цена за изпълнение на поръчката:

- Крайна цена за един MWh нетна електрическа енергия за ниско напрежение е в размер на **68.18 лв.** (шестдесет и осем лева и осемнадесет стотинки) **без ДДС** или **81.82 лв.** (осемдесет и един лева и осемдесет и две стотинки) с ДДС;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** участник „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ” АД, гр. София с предложената цена за изпълнение на поръчката:

- Крайна цена за един MWh нетна електрическа енергия за ниско напрежение е в размер на **72.60 лв.** (седемдесет и два лева и шестдесет стотинки) **без ДДС** или **87.12 лв.** (осемдесет и седем лева и дванадесет стотинки) с ДДС.

С това, в 15.30 часа, на 11 октомври 2016г., комисията приключи своята работа, като предава на възложителя протоколите от своята работа, документацията за участие и офертите на участниците на 11.10.2016г.

Протоколът следва да се публикува в Профила на купувача на Възложителя и да се изпрати до всички участници в деня на публикуването му, съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

*Заличено обстоятелство, съгласно чл. 4 от ЗЗЛД*



КАТЯ БАЧЕВА

**ЧЛЕНОВЕ:**

*Заличено обстоятелство, съгласно чл. 4 от ЗЗЛД*



1. ....  
ЖАНЕТА МИХАЙЛОВА



2. ....  
ГЕОРГИ НАЙДЕНОВ