

# ПРОТОКОЛ

№ 1/ 20.09.2016Г.

от дейността на комисия, назначена със **Заповед № РД 24-60 / 13.09.2016г. на Директора на Национален исторически музей (НИМ)**, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на ЗОП, **при участие в публично състезание с предмет:** „Доставка на нетна активна електрическа енергия от изпълнител – координатор на стандартна балансираща група, за ниско напрежение, с пълно администриране на информационния поток с ЕСО и поемане на разходите за небаланси за нуждите на Национален исторически музей и филиали: Боянска църква, гр. София; Земенски манастир „Св. Йоан Богослов“, гр. Земен, община Земен, област Перник; Национален Музей „Параход Радецки“, гр. Козлодуй, община Козлодуй, област Враца; Църква "Св.Св.Теодор Тирон и Теодор Стратилат", с. Добърско, община Разлог, област Благоевград”

Днес, **13.09.2016г, 11:00 часа** в сградата на Национален исторически музей, гр. София, ул. Витошко лале № 16, се събра Комисия, назначена със Заповед № РД 24-60 / 13.09.2016г. на Директора на Национален исторически музей в състав:

**Председател** : КАТЯ КОСТАДИНОВА БАЧЕВА - адвокат на свободна практика, регистрирана в САК под номер 1600611110

И

**Членове** :

1. ЖАНЕТА МИХАЙЛОВА (Гл. счетоводител)
2. АНДРЕЙ КРЪСТЕВ НЕЦОВ (технически сътрудник (ОЕВИ))

Резервните членове не присъстваха на заседанието.

Резервни членове:

- *Георги Найденов – Зам.директор по административните въпроси;*
- *Яница Даскалова – счетоводител*

На заседанието ~~присъстват~~/ **не присъстват** представители на участници.

На заседанието ~~присъстват~~/ **не присъстват** представители на средствата за масово осведомяване.

Секретарят на Възложителя предаде на Комисията с приемо-предавателен протокол:

1. Справка от входящия регистър на Национален исторически музей за постъпили оферти на участници;
2. Оферти на участници – 5 (пет) пакета, съгласно справката по т. 1.

В изпълнение на задачата, поставена на Комисията, а именно: Да разгледа, оцени и класира офертите на участниците, постъпили в деловодството на Национален исторически музей при участие в публично състезание с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия от изпълнител – координатор на стандартна балансираща група, за ниско напрежение, с пълно администриране на информационния поток с ЕСО и поемане на разходите за небаланси за нуждите на Национален исторически музей и филиали: Боянска църква, гр. София; Земенски манастир „Св. Йоан Богослов“, гр. Земен, община Земен, област Перник; Национален Музей „Параход Радецки“, гр. Козлодуй, община Козлодуй, област Враца; Църква "Св.Св.Теодор Тирон и Теодор Стратилат", с. Добърско, община Разлог, област Благоевград”.

## **Комисията пристъпи към следните действия:**

**I. Представяне на комисията** - изпълнение разпоредбите на ЗОП във връзка с обстоятелствата по чл. 103, ал. 2.

Председателят на Комисията запозна присъстващите със Заповед РД-24-60/13.09.2016г. на Директора на Национален исторически музей за назначаване на Комисията.

## **II. Преглед на заявленията за участие.**

Комисията констатира следното: В указаният срок в документацията за участие, а именно 12.09.2016г, 15:00 часа, са постъпили оферти за участие както следва:

1. Оферта с вх. № ФСД-22-9/ 10.09.2016Г., 09:00 часа, подадена от „ЕНЕКОД“ АД, гр. София, 1000, ул. Княгиня Мария Луиза 2, ет. 6, офис 0602А
2. Оферта с вх. № ФСД-22-10/ 12.09.2016Г., 10:13 часа, подадена от „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София, 1784, р-н Младост, бул. Цариградско шосе № 159, бизнес център Бенч Марк;
3. Оферта с вх. № ФСД-22-11/ 12.09.2016Г., 11:25 часа, подадена от „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, гр. София, 1000, ул. Позитано,2
4. Оферта с вх. № ФСД-22-12/ 12.09.2016Г., 13:28 часа, подадена от „КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД, гр. София, 1504, бул. Евлогий и Христо Георгиеви, 169, ет. 3, офис 302
5. Оферта с вх. № ФСД-22-13/ 12.09.2016Г., 14:33 часа, подадена от „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София, 1618, бул. България, 118

## **III. Изпълнение разпоредбите на ЗОП във връзка с обстоятелствата по чл. 103, ал. 2.**

След обявяване участниците в процедурата, председателят и членовете на Комисията пристъпиха към подписване на декларация по чл. 51, ал. 8от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП).

## **IV. Отваряне на офертите за участие**

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване.

### **1. ПЪРВА бе отворена ОФЕРТАТА НА „ЕНЕКОД“ АД, гр. София, 1000, ул. Княгиня Мария Луиза 2, ет. 6, офис 0602А**

- 1.1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа „Опис на представените документи – Образец № 1” и всички документи, описани в него.
- 1.2. Всички членове на комисията подписаха: Предложение за изпълнение на поръчката - образец №3 и плик с надпис «Ценово предложение».
- 1.3. След проверка относно наличието и редовността на представените документи, съдържащи се в офертата Комисията реши, че офертата е представена в съответствие с Документацията за участие на Възложителя и съдържа всички изискуеми документи, посочени в Раздел V., т. 4 „Указания за подготовка на офертата”

### **2. ВТОРА бе отворена ОФЕРТАТА НА „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София, 1784, р-н Младост, бул. Цариградско шосе № 159, бизнес център Бенч Марк;**

- 2.1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа „Опис на представените документи – Образец № 1” и всички документи, описани в него.
- 2.2. Всички членове на комисията подписаха: Предложение за изпълнение на поръчката - образец №3 и плик с надпис «Ценово предложение».
- 2.3. След проверка относно наличието и редовността на представените документи, съдържащи се в офертата Комисията реши, че офертата е представена в съответствие с Документацията за участие на Възложителя и съдържа всички изискуеми документи, посочени в Раздел V., т. 4 „Указания за подготовка на офертата”

**3. ТРЕТА бе отворена ОФЕРТАТА НА „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ” ЕАД, гр. София, 1000, ул. Позитано,2**

- 3.1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа „Опис на представените документи – Образец № 1” и всички документи, описани в него.
- 3.2. Всички членове на комисията подписаха: Предложение за изпълнение на поръчката - образец №3 и плик с надпис «Ценово предложение».
- 3.3. След проверка относно наличието и редовността на представените документи, съдържащи се в офертата Комисията реши, че офертата е представена в съответствие с Документацията за участие на Възложителя и съдържа всички изискуеми документи, посочени в Раздел V., т. 4 „Указания за подготовка на офертата”

**4. ЧЕТВЪРТА бе отворена ОФЕРТАТА НА от „КЕЙ АР ДЖИ” ЕООД, гр. София, 1504, бул. Евлогий и Христо Георгиеви, 169, ет. 3, офис 302**

- 4.1. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа „Опис на представените документи – Образец № 1” и всички документи, описани в него.
- 4.2. Всички членове на комисията подписаха: Предложение за изпълнение на поръчката - образец №3 и плик с надпис «Ценово предложение».
- 4.3. След проверка относно наличието и редовността на представените документи, съдържащи се в офертата Комисията реши, че офертата е представена в съответствие с Документацията за участие на Възложителя и съдържа всички изискуеми документи, посочени в Раздел V., т. 4 „Указания за подготовка на офертата”

**ПЕТА бе отворена ОФЕРТАТА НА „МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД, гр. София, 1618, бул. България, 118**

- 4.4. Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа „Опис на представените документи – Образец № 1” и всички документи, описани в него.
- 4.5. Всички членове на комисията подписаха: Предложение за изпълнение на поръчката - образец №3 и плик с надпис «Ценово предложение».
- 4.6. След проверка относно наличието и редовността на представените документи, съдържащи се в офертата Комисията реши, че офертата е представена в съответствие с Документацията за участие на Възложителя и съдържа всички изискуеми документи, посочени в Раздел V., т. 4 „Указания за подготовка на офертата”

С това, в 13.30 часа, приключи публичната част от заседанието.

**V. Разглеждане на документите за участие по чл. 39, ал. 2, съдържащи се в офертите на участниците във връзка с чл. 53, ал. 7 от ППЗОП**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за участие по чл. 39, ал. 2, съдържащи се в офертите на участниците за съответствие с изискванията към личностно състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**1. ПЪРВА бе прегледана документацията на „ЕНЕКОД” АД, гр. София, 1000, ул. Княгиня Мария Луиза 2, ет. 6, офис 0602А.**

По отношение на съдържанието в представената документация, Комисията констатира следните несъответствия в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец №2:

Част IV: Критерии за подбор, в част А: Годност, стр. 13

1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен<sup>1</sup>: - участникът е посочил само сайта на Търговски регистър.

- Тук следва да се посочат данните от Търговски регистър /"ТР"/ към Агенция по вписванията, както и адресът на сайта на ТР, във връзка с чл. 43 от ППЗОП. - *(уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....]*

2) При поръчки за услуги:

Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване? – участникът не е попълнил сайтът, на който може да се проверят данните от регистъра, както и органът, издал документа.

- Тук следва да се посочат данните за наличие на Лиценз, издаден от КЕВР за „Търговия с електрическа енергия“, както и адресът на сайта, във връзка с чл. 43 от ППЗОП. - *(уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....]*

**Във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, можете да представите на комисията нов ЕЕДОП.**

Други несъответствия не бяха констатирани по отношение на формата и съдържанието в представената документация на участника.

**2. ВТОРА бе прегледана документацията на „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ” АД, гр. София, 1784, р-н Младост, бул. Цариградско шосе № 159, бизнес център Бенч Марк;**

По отношение на формата и съдържанието в представената документация, Комисията **НЕ констатира** несъответствия във връзка с обявените условия на Възложителя.

**3. ТРЕТА бе прегледана документацията на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ” ЕАД, гр. София, 1000, ул. Позитано,2**

По отношение на съдържанието в представената документация, Комисията констатира следните несъответствия в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец №2:

Част IV: Критерии за подбор

Той отговаря на изискваните критерии за  Да  Не подбор:

- Участникът не е отговорил на въпроса.

в част А: Годност

1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен<sup>2</sup>: - участникът е вписал данните за наличие на Лиценз, издаден от КЕВР за „Търговия с електрическа енергия“.

- Тук следва да се посочат данните от Търговски регистър /"ТР"/ към Агенция по вписванията, както и адресът на сайта на ТР, във връзка с чл. 43 от ППЗОП. - (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....]

2) При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване? – участникът не е отговорил.

- Тук следва да се посочат данните за наличие на Лиценз, издаден от КЕВР за „Търговия с електрическа енергия“, както и адресът на сайта, във връзка с чл. 43 от ППЗОП. - (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....]

**Във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, можете да представите на комисията нов ЕЕДОП.**

Други несъответствия не бяха констатирани по отношение на формата и съдържанието в представената документация на участника.

#### **4. ЧЕТВЪРТА бе прегледана документацията на от „КЕЙ АР ДЖИ“ ЕООД, гр. София, 1504, бул. Евлогий и Христо Георгиеви, 169, ет. 3, офис 302**

По отношение на формата и съдържанието в представената документация, Комисията констатира следните несъответствия в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец №2:

Част III. стр. 8: Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията? – участникът не е отговорил.

Част IV: Критерии за подбор, стр. 10

1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен<sup>3</sup>: - участникът е отговорил с „не“. След проверка в ТР на АгВп, Комисията установи, че участникът е вписано търговско дружество.

- Тук следва да се посочат данните от Търговски регистър /"ТР"/ към Агенция по вписванията, както и адресът на сайта на ТР, във връзка с чл. 43 от ППЗОП.- (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....]

2) При поръчки за услуги:  
Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване? – участникът не е отговорил.

- Тук следва да се посочат данните за наличие на Лиценз, издаден от КЕВР за „Търговия с електрическа енергия“, както и адресът на сайта, във връзка с чл. 43 от ППЗОП. - (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....]

Участникът е представил Лицензия за търговия с електрическа енергия (стр. 25), но от представеният документ не е видно, че предоставената лицензия включва права и задължения, свързани с дейността „координатор на балансираща група“, съгласно чл. 39, ал. 5 от ЗЕ. Следва да се представи допълнителен документ, от който да е видно че участникът има право да извършва дейности, свързани с дейността „координатор на балансираща група“, съгласно чл. 39, ал. 5 от ЗЕ.

**Във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, можете да представите на комисията нов ЕЕДОП.**

#### **5. ПЕТА бе прегледана документацията на „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София, 1618, бул. България, 118**

По отношение на формата и съдържанието в представената документация, Комисията **НЕ констатира** несъответствия във връзка с обявените условия на Възложителя.

## С оглед направените констатации

### КОМИСИЯТА РЕШИ:

Във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и го изпраща на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Във връзка с чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията приключи своята работа на 20.09.2016г. в 18:00 часа.

Протоколът следва да се публикува в Профила на купувача на Възложителя и да се изпрати до всички участници д деня на публикуването му, съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

*Заличено обстоятелство, съгласно чл. 4 от ЗЗЛД*



КАТЯ БАЧЕВА

### ЧЛЕНОВЕ:

*Заличено обстоятелство, съгласно чл. 4 от ЗЗЛД*



ЖАНЕТА МИХАЙЛОВА



АНДРЕЙ НЕЦОВ