

ПРОТОКОЛ

№ 2/ 25.04.2019г.

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД № РД-24-17 / 20.03.2019 г. на Директора на Национален исторически музей (НИМ), за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на ЗОП, при участие в публично състезание с предмет: **“ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ПОЧИСТВАНЕ НА СГРАДАТА НА НАЦИОНАЛЕН ИСТОРИЧЕСКИ МУЗЕЙ И ФИЛИАЛ БОЯНСКА ЦЪРКВА, ГР. СОФИЯ”**, публикувана в АОП с уникален номер на документа 896736

Днес, **25.04.2019г., 11:00 часа** в сградата на Национален исторически музей, гр. София, ул. Витошко лале № 16, в закрито заседание се събра Комисия в състав:

1. НАДЯ НИКОЛОВА – Зам. Директор АСД - **председател**

И членове

2. КАТЯ БАЧЕВА (адвокат на свободна практика към САК, с номер 1600611110)

3. СТОЯН ЙОЛОВ – електротехник;

И резервни членове

• АНДРЕЙ КРЪСТЕВ НЕЦОВ - отдел ПХОТО

• ЯНИЦА ДАСКАЛОВА – счетоводител

В изпълнение на задачата, поставена на Комисията, а именно: Да разгледа, оцени и класира офертите на участниците, постъпили в деловодството на Национален исторически музей при участие в публично състезание с предмет: **“ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ПОЧИСТВАНЕ НА СГРАДАТА НА НАЦИОНАЛЕН ИСТОРИЧЕСКИ МУЗЕЙ И ФИЛИАЛ БОЯНСКА ЦЪРКВА, ГР. СОФИЯ”**

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ СЛЕДНИТЕ ДЕЙСТВИЯ:

Комисията констатира, че в указаният срок са постъпили допълнително представени документи от следните участници:

1. „АДАМАНТ СЪРВИСИЗ ГРУП” АД;
2. ЕТ „НИМ-В ИВАН ИВАНОВ”;
3. „РАЙТ КЛИЙНИНГ” ООД;
4. „ВАСИЛКА” ЕООД;
5. „МГ ФАСИЛИТИ И ПРОПЪРТИ МЕНИДЖМЪНТ” ЕООД

Комисията констатира, че в указаният срок **НЕ** са постъпили допълнително представени документи, поради което, на основание чл. 107 ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 5.1 и 5.2 от документацията за участие на възложителя, **КОМИСИЯТА РЕШИ: НЕ ДОПУСКА ДО ПО НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ СЛЕДНИЯТ УЧАСТНИК: „ВНП ФАСИЛИТИ“ ЕООД, с оглед на това, че Участникът не е представил доказателства, че покрива изискванията за технически и професионални способности по настоящата обществена поръчка.**

Мотиви: Участникът не е представил в срок доказателства, че отговаря на поставените критерии за подбор на възложителя или: От представените обявления за приключване на договор за обществена поръчка от участника, не може да се установи дали дейностите по тези договори са идентични/ сходни с тези на настоящата поръчка, а именно: дали същите са свързани с вътрешно почистване на сгради (ръчно и машинно) за обществено ползване с

приблизителна площ, посочена в документацията за участие, при изрично посочено в документацията за участие, че „Дейности, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка са услугите, свързани с вътрешно почистване на сгради /ръчно и машинно/ за обществено ползване с приблизителна площ”, при минимално изискване на възложителя, съгласно обявление за обществена поръчка и документация за участие: „участникът трябва да има опит в областта на предмета на поръчката. През последните три години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил минимум 3 дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката (чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „Б“ ЗОП)“. При преглед на обществените поръчки в АОП и в профила на купувача, посочени в списък от участника не може да се установи дали участникът покрива изискванията на възложителя. По две от посочените изпълнени поръчки, посочената информация, вкл. договори и техническо задание не бяха намерени в профила на купувача на възложителя. По третата изпълнена обществена поръчка, информацията в профила на купувача на възложителя е недостатъчна, за да се установи дали изпълнените дейности са идентични/сходни и с приблизителна площ по настоящата обществена поръчка.

I. ПРЕГЛЕД НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с Протокол № 1 от 20.03.2019г. на Комисията, следните участници следваше да представят допълнително изискуеми документи:

- 1. „МГ ФАСИЛИТИ И ПРОПЪРТИ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ, УЛ. ТОДОР КАБЛЕШКОВ № 69, ОФИС № 3, ТЕЛ. 0882 082 022, mg.office@dpmg.bg – Боряна Методиева, ЕИК 203281024, представлявано от БОРЯНА ВАСИЛЕВА МЕТОДИЕВА – управител:**

Извадка от Протокол №1:

- 1.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) - Образец № 2 на електронен носител, изготвен и подписан по изискванията на Възложителя. При подписване и изпращане на нов еЕЕДОП, участникът следва да се съобрази с Указания за попълване на еЕЕДОП от Възложителя, посочени в документацията за участие.*
- 1.2. От представените референции (препоръки, удостоверения) от участника, не може да се установи дали дейностите по тези договори са идентични/сходни с тези на настоящата поръчка, а именно: дали същите са свързани с вътрешно почистване на сгради (ръчно и машинно) за обществено ползване с приблизителна площ, посочена в документацията за участие. Във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, можете да представите нови доказателства, покриващи изискванията на т.8.2 от Раздел III от Документацията за участие.*

Констатации:

По т. 1.1., Участникът е представил CD (електронен носител), който не съдържа никакви файлове – носителят е празен.

По т. 1.2, участникът е представил:

- Декларация за деклариране на спазени изисквания по отношение на Договор за поддръжка на обект „Античен културно-комуникационен комплекс Сердика“ – документът представлява частен документ, издаден от участника.

Във връзка с гореизложеното, документът не може да бъде приет като годно доказателство, покриващо изискванията на възложителя.

При извършени справки в интернет, Комисията констатира, че „Античен културно-комуникационен комплекс Сердика“ представлява паметник на културата и поддръжката на паметник на културата не може да се приеме за сходна дейност с тази на възложителя, предвид документацията за участие по настоящата обществена поръчка – техническа спецификация.

- Препоръка за добро изпълнение, издадена от Председателя на управителен съвет на Етажната собственост на Комплекс Витоша Палас. В препоръката е описано, че сградата е квалифицирана като сграда за обществено обслужване, обхващаща офиси, обект на здравеопазването – клиника, ателиета и жилищни обекти. В препоръката е описано, че дружеството извършва вътрешна и външна поддръжка, вътрешно и външно ръчно почистване, техническо и машинно поддържане и поддръжка на озеленяване и декоративна растителност, но не става ясно дали договорът обхваща общите части на сградите и на кои сгради или включва почистване и в сградите. Описана е разгърната застроена площ на комплекса, част от която са обекти за жилищни нужди. Предвид фактът, че препоръката е подписана от председателя на етажната собственост на комплекса, следва да се предположи, че сключеният договор с участника обхваща единствено общите части на сградата/сградите с етажна собственост и същият е сключен на основание ЗЗД, но във връзка със Закона за управление на етажната собственост. Същевременно, така представеният документ е подписан от председател на управителен съвет на етажната собственост, чиято компетенция и мандат не може да се провери в публичните регистри.

Във връзка с гореизложеното, документът не може да бъде приет като годно доказателство, покриващо изискванията на възложителя.

- Референция от комплекс Сите жарден – в референцията е описано, че договорът с участника е с предмет: „ежедневно почистване и поддръжка на общите площи на комплекс Сите жарден, състоящ се от жилищни и административни имоти /офиси, магазини и фитнес“. Описана е разгърната застроена площ на комплекса, като част от нея са обекти за жилищни нужди. Предвид факта, че препоръката е подписана от председателя на етажната собственост на комплекса, следва да се предположи, че сключеният договор с участника обхваща единствено общите части на сградата/сградите с етажна собственост и същият е сключен на основание ЗЗД, но във връзка със Закона за управление на етажната собственост. Същевременно, така представеният документ е подписан от председател на управителен съвет на етажната собственост, чиято компетенция и мандат не може да се провери в публичните регистри.

Във връзка с гореизложеното, документът не може да бъде приет като годно доказателство, покриващо изискванията на възложителя.

След извършените констатации и на основание чл. 107 ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 5.1 и 5.2 от документацията за участие на възложителя, КОМИСИЯТА РЕШИ: НЕ ДОПУСКА ДО ПО НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ СЛЕДНИЯТ УЧАСТНИК: „МГ ФАСИЛИТИ И ПРОПЪРТИ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД, с оглед на това, че Участникът не е представил

доказателства, че покрива изискванията за технически и професионални способности по настоящата обществена поръчка.

Мотиви: Участникът не е представил в срок доказателства, че отговаря на поставените критерии за подбор на възложителя или: От представените документи от участника, не може да се установи дали дейностите по тези договори са идентични/ сходни с тези на настоящата поръчка, а именно: дали същите са свързани с вътрешно почистване на сгради (ръчно и машинно) за обществено ползване с приблизителна площ, посочена в документацията за участие, при изрично посочено в документацията за участие, че „Дейности, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка са услугите, свързани с вътрешно почистване на сгради /ръчно и машинно/ за обществено ползване с приблизителна площ”, при минимално изискване на възложителя, съгласно обявление за обществена поръчка и документация за участие: „участникът трябва да има опит в областта на предмета на поръчката. През последните три години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил минимум 3 дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката (чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „Б“ ЗОП)“.

2. „ВАСИЛКА” ЕООД, 1619, БУЛ. НИКОЛА ПЕТКОВ № 95а, ТЕЛ. 028185000, office@vasilka.com , ЕИК 105547070, представлявано от КОСТАДИН ДОБРЕВ КОСТАДИНОВ – управител

Извадка от Протокол №1:

2.1. От представеният електронен носител на участника – CD, Комисията констатира, че не са изпълнени горепосочените изисквания на Възложителя, а именно: в представеното CD се намира файл „Vasilka EOOD_EEDOP-espdp-response signed” във формат “pdf” и файлът съдържа 19 страници ЕЕДОП, но не и изискваният файл, подписан с електронен подпис по реда на чл. 54, ал. 1 и ал. 2 ЗОП – от представителя (управител) на юридическото лице. Файлът не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. Във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, можете да представите нови доказателства, покриващи изискванията на т.8.2 от Раздел III от Документацията за участие, както и на т. 4 от Раздел V от Документацията за участие. При подписване и изпращане на нов еЕЕДОП, участникът следва да се съобрази с Указания за попълване на еЕЕДОП от Възложителя, посочени в Документацията за участие.

Констатации:

По т.2.1., участникът е представил електронен носител (CD), съдържащ файл на еЕЕДОП, подписан от представляващия дружеството с валиден електронен подпис.

С оглед гореизложеното, Комисията констатира, че допълнително представеният изискуем файл отговаря на изискванията на възложителя.

След извършените констатации, КОМИСИЯТА РЕШИ: ДОПУСКА ДО ПО НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ СЛЕДНИЯТ УЧАСТНИК: „ВАСИЛКА” ЕООД.

3. ЕТ „НИМ-В ИВАН ИВАНОВ”, 1612, ГР. СОФИЯ, УЛ. СМОЛЯНСКА № 4, АП. 16, ТЕЛ. 029542545, 0888374004, nim_v@abv.bg, ЕИК 205104791, представлявано от ИВАН ТОНЧЕВ ИВАНОВ – едноличен търговец

Извадка от Протокол №1:

3.1. От представените референции (препоръки, удостоверения) от участника, не може да се установи дали дейностите по тези договори са идентични/ сходни с тези на настоящата поръчка, а именно: дали същите са свързани с вътрешно почистване на сгради (ръчно и машинно) за обществено ползване с приблизителна площ, посочена в документацията за участие. Във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, можете да представите нови доказателства, покриващи изискванията на т.8.2 от Раздел III от Документацията за участие.

Констатации:

По т. 3.1., участникът е представил допълнително следните документи:

- Писмо до Председателя на Комисията, с което участникът уведомява комисията, че дейностите по цитираните договори са идентични/ сходни с тези на настоящата поръчка, но площите не могат да бъдат цитирани тъй като никъде не са цитирани точно;
- Договор Диагностично консултативен център VI-София ЕООД за срок от 17.04.2016 до 17.04.2018г.
- Договор Диагностично консултативен център VI-София ЕООД за срок от 01.04.2015 до 01.04.2016г.

При извършена справка в Агенция по Геодезия Картография и Кадастър на обектите, предмет на горепосоченият договор, Комисията констатира, че на посоченият адрес има две сгради както следва: Сграда 68134.1203.941.2, област София (столица), община Столична, гр. София, район Илинден, ул. КОНЬОВИЦА № 65, вид собств. Общинска частна, функц. предн. Здравно заведение, брой етажи 5, застроена площ 3472 кв.м.; Сграда 68134.1203.941.4, област София (столица), община Столична, гр. София, п.к. 1000, ул. КОНЬОВИЦА № 65, функц. предн. Здравно заведение, брой етажи 1, застроена площ 1297 кв.м

След извършената справка в АГКК и преглед на допълнително представените два договора на участника, сключени с Диагностично консултативен център VI-София ЕООД, могат да бъдат приети като годно доказателство, което покрива изискванията на възложителя.

- Договор „Агенция Митници“ за срок от три години, считано от 01.10.2013г. или до 01.10.2016г.

При извършена справка в АГКК, Комисията констатира, че сградата не може да бъде индивидуализирана, поради което не може да бъде установена площта на сградата.

При извършена справка в профила на купувача на Агенция митници, Комисията констатира, че обществената поръчка, предмет на горесцитирания договор не може да бъде намерена.

При извършена справка в АОП, Комисията констатира, че предметът на поръчката по горесцитираният договор е както следва: Общо количество или обем: втора обособена позиция - Митница Аерогара София - гр. София, бул. „Брюксел“ № 1 - обща площ за вътрешно почистване 930 кв.м, 383 кв.м прозорци, 29 кв. м врати, 120 кв.м.

С оглед гореизложеното, при така извършените справки и преглед на допълнително представеният договор, Комисията констатира, че договорът, сключен от участника с

„Агенция Митници“ не е годно доказателство, което да покрива изискванията на възложителя и същото не може да бъде прието като такова.

След извършените констатации и на основание чл. 107 ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 5.1 и 5.2 от документацията за участие на възложителя, КОМИСИЯТА РЕШИ: НЕ ДОПУСКА ДО ПО НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ СЛЕДНИЯТ УЧАСТНИК: ЕТ „НИМ-В ИВАН ИВАНОВ“ с оглед на това, че Участникът не е представил доказателства, че покрива изискванията за технически и професионални способности по настоящата обществена поръчка.

Мотиви: Участникът не е представил в срок доказателства, че отговаря на поставените критерии за подбор на възложителя или: От представените документи от участника, не може да се установи дали дейностите по тези договори са идентични/ сходни с тези на настоящата поръчка, а именно: дали същите са свързани с вътрешно почистване на сгради (ръчно и машинно) за обществено ползване с приблизителна площ, посочена в документацията за участие, при изрично посочено в документацията за участие, че „Дейности, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка са услугите, свързани с вътрешно почистване на сгради /ръчно и машинно/ за обществено ползване с приблизителна площ“. Участникът е представил доказателства за две изпълнени поръчки идентични/ сходни на настоящата обществена поръчка, при минимално изискване на възложителя, съгласно обявление за обществена поръчка и документация за участие: „участникът трябва да има опит в областта на предмета на поръчката. През последните три години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил минимум 3 дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката (чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „Б“ ЗОП)“.

4. „АДАМАНТ СЪРВИСИЗ ГРУП“ АД, 1700, ГР. СОФИЯ, Ж.К. СТУДЕНТСКИ ГРАД, УЛ. АТАНАС МАНЧЕВ № 6, ТЕЛ. 070011733, office@adamantsg.com, ЕИК 202642023, представлявано от Ивайло Николаев Атанасов – изп.директор; съвет на директорите: Николай Димитров Атанасов; Гергана Димитрова Атанасова; Ивайло Николаев Атанасов

Извадка от Протокол №1:

- 4.1. *От представените референции (препоръки, удостоверения) от участника, не може да се установи дали дейностите по тези договори са идентични/ сходни с тези на настоящата поръчка, а именно: дали същите са свързани с вътрешно почистване на сгради (ръчно и машинно) за обществено ползване с приблизителна площ, посочена в документацията за участие.*
- 4.2. *От представеният електронен носител на участника – CD, Комисията констатира, че не са изпълнени горепосочените изисквания на Възложителя, а именно: в представеното CD се намира файл „Dokumentacia – scan s podpisami za izprashthane“ във формат “pdf” и файлът съдържа 39 страници сканирана документацията за участие, но не и изискваният файл, подписан с електронен подпис по реда на чл. 54, ал. 1 и ал. 2 ЗОП – от всички представители на управителния орган на юридическото лице, вписано в Търговски регистър /ТР/. При проверка в ТР се установи, че по партидата на участника - юридическо лице*

е вписан управителен съвет . Файлт не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. Във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, можете да представите нови доказателства, покриващи изискванията на т.8.2 от Раздел III от Документацията за участие, както и на т. 4 от Раздел V от документацията за участие. При подписване и изпращане на нов еЕЕДОП, участникът следва да се съобрази с Указания за попълване на еЕЕДОП от Възложителя, посочени в Документацията за участие.

Констатации:

По т. 4.1, участникът е представил:

- Рамков договор за услуги с Лидл България ЕООД за срок от 01.07.2013 до 01.12.2013г. ; Анекс № 9 за срок от 30.03.2017г до 31.03.2018г; Приложение № 3 към анекс №9 – представените документи покриват изискванията на възложителя;
- Договор „Агрополихим“ АД за срок от 03.02.2014 до 31.12.2014г.; Приложение № 1; анекс 3 от 15.03.2018г. - представените документи покриват изискванията на възложителя;
- Договор „Холсим България“ АД за срок от 01.09.2015 до 31.08.2017г.; Приложение № 1; Анекс № 2 - представените документи покриват изискванията на възложителя
- Договор „Уест сайд пропъртис“ ООД за срок от 27.09.2014 до 27.09.2017г.; Анекс 6 - представените документи покриват изискванията на възложителя

След извършените констатации, КОМИСИЯТА РЕШИ: ДОПУСКА ДО ПОНАТАТЪШНО УЧАСТИЕ СЛЕДНИЯТ УЧАСТНИК: „АДАМАНТ СЪРВИСИЗ ГРУП” АД.

По т. 4.2, Участникът е представил CD (електронен носител), съдържащ файл с наименование: EEDOP.pdf.p7s

5. „РАЙТ КЛИЙНИНГ” ООД, 1346, ГР. СОФИЯ, ОБЩ. ВРЪБНИЦА, С. ВОЛУЯК, УЛ. ЗОКУМ № 8, ТЕЛ. 028911762, office@right-eu.com, ЕИК 200500255, представлявано от РАДОСЛАВ АЛЕКСАНДРОВ ПАВЛОВ и СТЕФАН БОЙЧЕВ ЦОЛОВ – управители заедно и поотделно

Извадка от Протокол №1:

5.1. От представените обявления за приключване на договор за обществена поръчка от участника, не може да се установи дали дейностите по тези договори са идентични/ сходни с тези на настоящата поръчка, а именно: дали същите са свързани с вътрешно почистване на сгради (ръчно и машинно) за обществено ползване с приблизителна площ, посочена в документацията за участие. Във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, можете да представите нови доказателства, покриващи изискванията на т.8.2 от Раздел III от Документацията за участие.

По т. 5.1, участникът е представил:

- Списък на услугите, които са идентични/ сходни с предмета на настоящата поръчка;
- Нови доказателства за извършените услуги – 69 стр.: Обявление за приключена обществена поръчка, Договор с ДНСК, Приложение 1 – техническо задание; Обявление за приключване на общ.поръчка, Договор с Министерство на

- Икономиката, Оферта; Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка, Договорс ТД на НАП-Варна, Оферта; Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка, Договор с ТД на НАП- София - представените документи покриват изискванията на възложителя;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП, с която указва на Комисията, че допълнително представените доказателства представляват търговска тайна, поради което съдържанието им не е описано по-горе.

След извършените констатации, КОМИСИЯТА РЕШИ: ДОПУСКА ДО ПО НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ СЛЕДНИЯТ УЧАСТНИК: 5. „РАЙТ КЛИЙНИНГ” ООД.

С оглед направените констатации

КОМИСИЯТА РЕШИ:

I. Допуска до по-нататъшно участие участници, както следва:

1. „ВАСИЛКА” ЕООД, 1619, БУЛ. НИКОЛА ПЕТКОВ № 95а, ТЕЛ. 028185000, office@vasilka.com , ЕИК 105547070, представлявано от КОСТАДИН ДОБРЕВ КОСТАДИНОВ – управител;
2. „АДАМАНТ СЪРВИСИЗ ГРУП” АД, 1700, ГР. СОФИЯ, Ж.К. СТУДЕНТСКИ ГРАД, УЛ. АТАНАС МАНЧЕВ № 6, ТЕЛ. 070011733, office@adamantsg.com, ЕИК 202642023, представлявано от Ивайло Николаев Атанасов – изп.директор; *съвет на директорите: Николай Димитров Атанасов; Гургана Димитрова Атанасова; Ивайло Николаев Атанасов;*
3. „РАЙТ КЛИЙНИНГ” ООД, 1346, ГР. СОФИЯ, ОБЩ. ВРЪБНИЦА, С. ВОЛУЯК, УЛ. ЗОКУМ № 8, ТЕЛ. 028911762, office@right-eu.com, ЕИК 200500255, представлявано от РАДОСЛАВ АЛЕКСАНДРОВ ПАВЛОВ и СТЕФАН БОЙЧЕВ ЦОЛОВ – управители заедно и поотделно
4. „ДЕЙЛИ КЛИЙН” ЕООД, ГР. СОФИЯ, Ж.К. МЛАДОСТ 4, БЛ. 479, ВХ. 1, ЕТ. 7, АП. 25, ТЕЛ. 0878833715, office@dclean.eu, ЕИК 200440432, представлявано от ЕЛИН АНГЕЛОВ МИЛКОВ – управител

II. Не допуска до по-нататъшно участие участници, както следва:

1. „МГ ФАСИЛИТИ И ПРОПЪРТИ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД, с оглед на това, че Участникът не е представил доказателства, че покрива изискванията за технически и професионални способности по настоящата обществена поръчка.

Мотиви: Участникът не е представил в срок доказателства, че отговаря на поставените критерии за подбор на възложителя или: От представените обявления за приключване на договор за обществена поръчка от участника, не може да се установи дали дейностите по тези договори са идентични/ сходни с тези на настоящата поръчка, а именно: дали същите са свързани с вътрешно почистване на сгради (ръчно и машинно) за обществено ползване с приблизителна площ, посочена в документацията за участие, при изрично

посочено в документацията за участие, че „Дейности, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка са услугите, свързани с вътрешно почистване на сгради /ръчно и машинно/ за обществено ползване с приблизителна площ”, при минимално изискване на възложителя, съгласно обявление за обществена поръчка и документация за участие: „участникът трябва да има опит в областта на предмета на поръчката. През последните три години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил минимум 3 дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката (чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „Б“ ЗОП)“.

2. „ВНП ФАСИЛИТИ“ ЕООД, с оглед на това, че Участникът не е представил доказателства, че покрива изискванията за технически и професионални способности по настоящата обществена поръчка.

Мотиви: Участникът не е представил в срок доказателства, че отговаря на поставените критерии за подбор на възложителя или: От представените обявления за приключване на договор за обществена поръчка от участника, не може да се установи дали дейностите по тези договори са идентични/ сходни с тези на настоящата поръчка, а именно: дали същите са свързани с вътрешно почистване на сгради (ръчно и машинно) за обществено ползване с приблизителна площ, посочена в документацията за участие, при изрично посочено в документацията за участие, че „Дейности, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка са услугите, свързани с вътрешно почистване на сгради /ръчно и машинно/ за обществено ползване с приблизителна площ”, при минимално изискване на възложителя, съгласно обявление за обществена поръчка и документация за участие: „участникът трябва да има опит в областта на предмета на поръчката. През последните три години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил минимум 3 дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката (чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „Б“ ЗОП)“.

3. ЕТ „НИМ-В ИВАН ИВАНОВ” с оглед на това, че Участникът не е представил доказателства, че покрива изискванията за технически и професионални способности по настоящата обществена поръчка.

Мотиви: Участникът не е представил в срок доказателства, че отговаря на поставените критерии за подбор на възложителя или: От представените документи от участника, не може да се установи дали дейностите по тези договори са идентични/ сходни с тези на настоящата поръчка, а именно: дали същите са свързани с вътрешно почистване на сгради (ръчно и машинно) за обществено ползване с приблизителна площ, посочена в документацията за участие, при изрично посочено в документацията за участие, че „Дейности, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка са услугите, свързани с вътрешно почистване на сгради /ръчно и машинно/ за обществено ползване с приблизителна площ”. Участникът е представил доказателства за две изпълнени поръчки идентични/ сходни на настоящата обществена поръчка, при минимално изискване на възложителя, съгласно обявление за обществена поръчка и документация за участие: „участникът трябва да има опит в областта на

предмета на поръчката. През последните три години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил минимум 3 дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката (чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „Б“ ЗОП)“.

III. Във връзка с Раздел VI. Провеждане на процедурата от Документация за участие на Възложителя, Комисията насрочва дата, час и място за публично заседание, при което ще се отворят ценовите предложения, както следва:

03.05.2019г. (петък), в 13:00 часа, гр. София, 1618, ул. Витошко лале № 16, Национален исторически музей, етаж три, „Дирекция“.

На заседанието Комисията отваря ценовите предложения и ги оповестява.

Във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, отварянето на ценовите предложения също е публично заседание, на което могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

IV. Във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Документация за участие на Възложителя, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, съобщение за дата, място и час на публичното заседание, следва да се оповести най-малко със съобщение в Профил на купувача.

Комисията приключи своята работа на 25.04.2019г. в 15:30 часа.

Протоколът следва да се публикува в Профила на купувача на Възложителя и да се изпрати до всички участници в деня на публикуването му, съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Протоколът може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, ул. Витоша № 18, по реда на чл. 197 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заличено обстоятелство, съгласно чл. 4 от ЗЗЛД

п

.....
Инж. НАДЯ НИКОЛОВА

ЧЛЕНОВЕ:

Заличено обстоятелство, съгласно чл. 4 от ЗЗЛД

п

1.
Адв. КАТЯ БАЧЕВА

п

2.
СТОЯН ЙОЛОВ